

Prof. Dr. Alfred Toth

Grundlagen einer qualitativen ontischen Funktorentheorie XLII

1. Innerhalb der Semiotik wurden (semiotische) Morphismen im Anschluß an Bense (1981, S. 124 ff.) wie folgt definiert (vgl. Toth 1993, S. 21 ff.)

$$\alpha := (1 \rightarrow 2)$$

$$\beta := (2 \rightarrow 3),$$

die dazu gehörigen konversen Morphismen sind

$$\alpha^\circ = (2 \rightarrow 1)$$

$$\beta^\circ = (3 \rightarrow 2)$$

und die komponierten Morphismen

$$\beta\alpha = (1 \rightarrow 3)$$

$$\alpha^\circ\beta^\circ = (3 \rightarrow 1).$$

Dazu kommen natürlich die drei identitiven Morphismen

$$\text{id}_1 := (1 \rightarrow 1)$$

$$\text{id}_2 := (2 \rightarrow 2)$$

$$\text{id}_3 := (3 \rightarrow 3).$$

2. Nun hatten wir bereits in Toth (2015) gezeigt, daß es, vermöge ontisch-semiotischer Isomorphie, auch ontische Morphismen gibt. Diese müssen allerdings wegen der zuletzt in Toth (2016) behandelten 6 ontischen Relationen

$$C = [X_\lambda, Y_z, Z_\rho]$$

$$L = [\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In}]$$

$$O = (\text{Koo}, \text{Sub}, \text{Sup})$$

$$Q = [\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj}]$$

$$R^* = [\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex}],$$

$$P = (\text{PP}, \text{PC}, \text{CP}, \text{CC})$$

als indizierte ontische Morphismen definiert werden. Wir erhalten demnach das folgende System von indizierten ontischen Morphismen.

2.1. C-Morphismen

$$\alpha_C = (X_\lambda \rightarrow Y_Z) \quad \alpha^\circ_C = (Y_Z \rightarrow X_\lambda) \quad \text{id}_{C\lambda} = (X_\lambda \rightarrow X_\lambda)$$

$$\beta_C = (Y_Z \rightarrow Z_\rho) \quad \beta^\circ_C = (Z_\rho \rightarrow Y_Z) \quad \text{id}_{CZ} = (Y_Z \rightarrow Y_Z)$$

$$\beta\alpha_C = (X_\lambda \rightarrow Z_\rho) \quad \alpha^\circ\beta^\circ_C = (Z_\rho \rightarrow X_\lambda) \quad \text{id}_{C\rho} = (Z_\rho \rightarrow Z_\rho)$$

2.2. L-Morphismen

$$\alpha_L = (\text{Ex} \rightarrow \text{Ad}) \quad \alpha^\circ_L = (\text{Ad} \rightarrow \text{Ex}) \quad \text{id}_{L\text{Ex}} = (\text{Ex} \rightarrow \text{Ex})$$

$$\beta_L = (\text{Ad} \rightarrow \text{In}) \quad \beta^\circ_L = (\text{In} \rightarrow \text{Ad}) \quad \text{id}_{L\text{Ad}} = (\text{Ad} \rightarrow \text{Ad})$$

$$\beta\alpha_L = (\text{Ex} \rightarrow \text{In}) \quad \alpha^\circ\beta^\circ_L = (\text{In} \rightarrow \text{Ex}) \quad \text{id}_{L\text{In}} = (\text{In} \rightarrow \text{In})$$

2.3. O-Morphismen

$$\alpha_O = (\text{Koo} \rightarrow \text{Sub}) \quad \alpha^\circ_O = (\text{Sub} \rightarrow \text{Koo}) \quad \text{id}_{O\text{Koo}} = (\text{Koo} \rightarrow \text{Koo})$$

$$\beta_O = (\text{Sub} \rightarrow \text{Sup}) \quad \beta^\circ_O = (\text{Sup} \rightarrow \text{Sub}) \quad \text{id}_{O\text{Sub}} = (\text{Sub} \rightarrow \text{Sub})$$

$$\beta\alpha_O = (\text{Koo} \rightarrow \text{Sup}) \quad \alpha^\circ\beta^\circ_O = (\text{Sup} \rightarrow \text{Koo}) \quad \text{id}_{O\text{Sup}} = (\text{Sup} \rightarrow \text{Sup})$$

2.4. Q-Morphismen

$$\alpha_Q = (\text{Adj} \rightarrow \text{Subj}) \quad \alpha^\circ_Q = (\text{Subj} \rightarrow \text{Adj}) \quad \text{id}_{Q\text{Adj}} = (\text{Adj} \rightarrow \text{Adj})$$

$$\beta_Q = (\text{Subj} \rightarrow \text{Transj}) \quad \beta^\circ_Q = (\text{Transj} \rightarrow \text{Subj}) \quad \text{id}_{Q\text{Subj}} = (\text{Subj} \rightarrow \text{Subj})$$

$$\beta\alpha_Q = (\text{Adj} \rightarrow \text{Transj}) \quad \alpha^\circ\beta^\circ_Q = (\text{Transj} \rightarrow \text{Adj}) \quad \text{id}_{Q\text{Transj}} = (\text{Transj} \rightarrow \text{Transj})$$

2.5. R*-Morphismen

$$\begin{array}{lll}
 \alpha_{R^*} = (\text{Ad} \rightarrow \text{Adj}) & \alpha^{\circ}_{R^*} = (\text{Adj} \rightarrow \text{Ad}) & \text{id}_{R^*\text{Ad}} = (\text{Ad} \rightarrow \text{Ad}) \\
 \beta_{R^*} = (\text{Adj} \rightarrow \text{Ex}) & \beta^{\circ}_{R^*} = (\text{Ex} \rightarrow \text{Adj}) & \text{id}_{R^*\text{Adj}} = (\text{Adj} \rightarrow \text{Adj}) \\
 \beta\alpha_{R^*} = (\text{Ad} \rightarrow \text{Ex}) & \alpha^{\circ}\beta^{\circ}_{R^*} = (\text{Ex} \rightarrow \text{Ad}) & \text{id}_{R^*\text{Ex}} = (\text{Ex} \rightarrow \text{Ex})
 \end{array}$$

2.4. P-Morphismen

Da die P-Relation im Gegensatz zu den übrigen 5 ontischen Relationen nicht triadisch, sondern tetradisch ist, müssen hier die Abbildungen einzeln definiert werden.

$$\begin{array}{lll}
 x = (\text{PP} \rightarrow \text{PC}) & x^{-1} = (\text{PC} \rightarrow \text{PP}) & \text{id}_{\text{PP}} := (\text{PP} \rightarrow \text{PP}) \\
 y = (\text{PC} \rightarrow \text{CP}) & y^{-1} = (\text{CP} \rightarrow \text{PC}) & \text{id}_{\text{PC}} := (\text{PC} \rightarrow \text{PC}) \\
 z = (\text{CP} \rightarrow \text{CC}) & z^{-1} = (\text{CC} \rightarrow \text{CP}) & \text{id}_{\text{CP}} := (\text{CP} \rightarrow \text{CP}) \\
 yx = (\text{PP} \rightarrow \text{CP}) & xy = (\text{CP} \rightarrow \text{PP}) & \text{id}_{\text{CC}} := (\text{CC} \rightarrow \text{CC}) \\
 zx = (\text{PP} \rightarrow \text{CC}) & xz = (\text{CC} \rightarrow \text{PP}) & \\
 yz = (\text{PC} \rightarrow \text{CC}) & zy = (\text{CC} \rightarrow \text{PC}) &
 \end{array}$$

3. Man kann nun von kategoriethoretischen Morphismen zu Funktoren übergehen, indem man die oben aufgelisteten ontischen Morphismen paarweise aufeinander abbildet. Damit ist ein weiterer elementarer Schritt in Richtung einer ontischen Kategoriethorie getan. Im folgenden behandeln wir

$$\tau: Q \rightarrow P,$$

d.h.

$$\begin{array}{lll}
 \alpha_Q = (\text{Adj} \rightarrow \text{Subj}) & \alpha^{\circ}_Q = (\text{Subj} \rightarrow \text{Adj}) & \text{id}_{Q\text{Adj}} = (\text{Adj} \rightarrow \text{Adj}) \\
 \beta_Q = (\text{Subj} \rightarrow \text{Transj}) & \beta^{\circ}_Q = (\text{Transj} \rightarrow \text{Subj}) & \text{id}_{Q\text{Subj}} = (\text{Subj} \rightarrow \text{Subj}) \\
 \beta\alpha_Q = (\text{Adj} \rightarrow \text{Transj}) & \alpha^{\circ}\beta^{\circ}_Q = (\text{Transj} \rightarrow \text{Adj}) & \text{id}_{Q\text{Transj}} = (\text{Transj} \rightarrow \text{Transj}) \\
 \downarrow & \downarrow & \downarrow
 \end{array}$$

$x = (PP \rightarrow PC)$	$x^{-1} = (PC \rightarrow PP)$	$\text{id}_{PP} := (PP \rightarrow PP)$
$y = (PC \rightarrow CP)$	$y^{-1} = (CP \rightarrow PC)$	$\text{id}_{PC} := (PC \rightarrow PC)$
$z = (CP \rightarrow CC)$	$z^{-1} = (CC \rightarrow CP)$	$\text{id}_{CP} := (CP \rightarrow CP)$
$yx = (PP \rightarrow CP)$	$xy = (CP \rightarrow PP)$	$\text{id}_{CC} := (CC \rightarrow CC)$
$zx = (PP \rightarrow CC)$	$xz = (CC \rightarrow PP)$	
$yz = (PC \rightarrow CC)$	$zy = (CC \rightarrow PC)$	

Zur Vermeidung von Redundanzen können wir uns auf die Abbildung konverser auf nicht-konverse Morphismen beschränken.

4.1. $\tau_1: [\beta\alpha_Q = (\text{Adj} \rightarrow \text{Trans})] \rightarrow [x^{-1} = (PC \rightarrow PP)]$



Rue des Tournelles, Paris

4.2. $\tau_2: [\beta\alpha_Q = (\text{Adj} \rightarrow \text{Transj})] \rightarrow [y^{-1} = (\text{CP} \rightarrow \text{PC})]$

Kein ontisches Modell vorhanden.

4.3. $\tau_3: [\beta\alpha_Q = (\text{Adj} \rightarrow \text{Transj})] \rightarrow [z^{-1} = (\text{CC} \rightarrow \text{CP})]$



Rue Blomet, Paris

4.4. $\tau_3: [\beta\alpha_Q = (\text{Adj} \rightarrow \text{Transj})] \rightarrow [xy = (\text{CP} \rightarrow \text{PP})]$



Rue Saint-Claude, Paris

4.5. $\tau_3: [\beta\alpha_Q = (\text{Adj} \rightarrow \text{Transj})] \rightarrow [xz = (\text{CC} \rightarrow \text{PP})]$



Rue Legendre, Paris

4.6. $\tau_3: [\beta\alpha_Q = (\text{Adj} \rightarrow \text{Transj})] \rightarrow [zy = (\text{CC} \rightarrow \text{PC})]$

Kein ontisches Modell vorhanden.

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Entwurf einer Semiotisch-Relationalen Grammatik. Tübingen 1993

Toth, Alfred, Das kategoriethoretische ontische Tripel-Universum I-III. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016a

Toth, Alfred, Theorie funktional indizierter ontischer Morphismen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016a

21.3.2016